

## **OU JERUSALEM CENTRE.**

### **RABBI DR ALAN ABRAHAM KIMCHE**

#### **“Great Jewish Thinkers”**

#### **Rabbi Moshe Feinstein (1895 - 1986)**

1. The most prominent halakhic authority of the 20th century.
2. Inborn genius with total recall, clear reasoning and analysis.
3. Daily 4am start, complete concentration and self-discipline.
4. Personal humility combined with halachic certainty.
5. Responsa “Igrot Moshe” 8 volumes. seminal and influential.
6. “Dibros Moshe” profound commentary on the Talmud.
  
7. Born in Belarus; at 13 learnt in Yeshivat Eitz Chaim in Slutzk.
8. Family descended from Vilna Gaon & Shelah Ha’kadosh.
9. Rav Isser Zalman Meltzer from Volozhin, later Yerushalayim.
10. Rav of Luban, White Russia in 1920, for 17 years.
11. Suffered Cossack pogroms, evictions and interrogations.
12. Soviet ‘Yevsektzia’ planned total liquidation of Judaism.
  
13. 1937 moved with his family to New York.
14. Rosh Yeshiva of Mesivta Tiferet Yerushalayim, East Side.
15. Chairman of the Moetzes Gedolei Yisrael of America
16. Ruled on all monetary, business & labour disputes, etc.
17. Transplants, donor IVF, end of life issues, plastic surgery.
18. Halakhic status of non-orthodox marriages.
19. 2000+ Post-holocaust agunos permitted to remarry.
20. Story of translated letter.

## TEVILAT KEILIM FOR RE-USED UTENSILS

### שו"ת אגרות משה יורה דעה חלק ב סימן מ

ובדבר הקנקנים והצלוחיות שיש לישראל מחמת שלקח מנכרי י"ש ושאר משקין שאין נמכרים אלא בכליהם, מסתבר לע"ד שאין צריכין טבילה כשרוצה אחר שנתרוקן הכלי להשתמש בו למשקין אחרים.

וטעמי הוא משום דהכלי נבטל להמשקין, כדמצינו לענין מע"ש דבכדי יין סתומות יצא קנקן לחולין בפ"א דמע"ש מ"ג, ובזלף לקנקן מע"ש סתם וגפן קנה מעשר בפ"ג ממע"ש מי"ב, ויש להקנקן כדין עור של בהמה. ונמצא שלא קנה מהעכו"ם כלי כלל, ורק אצל הישראל נעשה כלי שליכא ע"ז דין טבילה.

ואף אם היו כלים שלא נעשו ביחוד להכניס שם המשקים למוכרם יחד ואח"כ הכניס לתוכן המשקין וגפן, נמי הא באופן זה הוא מתני' דפ"ג ממע"ש שנמי נבטל הכלי למשקין המע"ש וקנה מעשר. ובעצם ליכא במדינתנו מציאות כלל שכל הקנקנים והצלוחיות נעשו ביחוד בשביל הפעקטערי שעושה הי"ש להכניס שמה הי"ש, ולפעקטערי דשאר משקין להכניס אותן המשקין שעושה.

וא"כ מסתבר באלו הקנקנים וצלוחיות שהמוכר אינו מוזיל אף פרוטה אחת כשאחד ירצה לקנות בלא הקנקן, הרי אצל המוכר הוא ממש כקליפת אגוזים אף אם נימא, כמסקנתי להמג"א, דהמוכר הא ודאי לא החשיב זה לכלי לענין טבילה הא תלוי בנכרי המוכר שאם הוא לא החשיבהו לכלי אלא לקליפה הרי אין להחשיב אותו כלי של הנכרי שלקח ממנו כיון שלא היה אצל הנכרי בחשיבות כלי. אך טעם זה הוא רק באלו שהמוכר אין מוזיל כלום מצד הקנקן והצלוחית, ולא באלו שהמוכר היה מוזיל בשביל הקנקן והצלוחית, אבל לטעם הראשון הוא אף באם היה המוכר מוזיל, נמי אין להצריך טבילה והם לע"ד טעמים שיש לסמוך עלייהו לדינא.

וגם כפי שזכור אני מקטנותי לא הצריכו לטבול לאלו הקנקנים של י"ש שהיו נקנים ברוסלאנד בזמן שהיה שם מלך רק מחנויות המלכות, והשאירו לעצמם להשתמש בהם לדברים אחרים וחושב אני שהוא מהטעמים שכתבתי

ומסתבר שגם הצלוחיות של קאפא וכדומה אף שאפשר ליתן אותם בנייר, נמי כיון שעכ"פ הם ניתנים בצלוחיות ונמכרים דוקא עם הצלוחית נמי הוא כמו צלוחיות של משקין,

והנני ידידו מוקירו ומברכו, **משה פיינשטיין**

## HALACHIC STATUS OF NON ORTHODOX MARRIAGES

### שו"ת אגרות משה אבן העזר חלק א סימן עו

בדבר נתקדשה אצל רעפארם ראבאי י"ב מרחשון תשי"ז

מע"כ ידידי הרה"ג מוהר"ר נחום דרייזין שליט"א

בדבר האשה שניסת לאחד אצל רעפארם ראבאי וכל האנשים שהיו בעת הנישואין היו כולם רשעים ומופקרים לחלל שבת ולעבור על כל מצות התורה והסעודה היתה מבשר נבלות וטרפות וכולן אכלו ועתה אחרי עבור איזה זמן הלך הבעל ממנה וא"א להשיג ממנו גט פטורין אם יש להתירה לעלמא משום שלא היו הקידושין כדין התורה.

הנכון לע"ד שאין הקידושין שהיו אצל הרעפארם ראבאי כלום אם נתברר היטב שלא היו שם עדים כשרים שראו נתינת טבעת ואמירתו הרי את מקודשת לי. ואפילו היו שני כשרים שעמדו מרחוק ולא ראו שאם היה זה ברב כשר ומומחה שסידר הקידושין ובטעות זימן עדים קרובים להיות עדי קידושין איתא בחת"ס סי' ק' שהם קידושין גמורין ומדינא לא צריך לקדשה עוד הפעם מטעם דהכשרים שהיו שם אף שלא ראו ולא שמעו מעשה הקידושין הרי יודעים באומדנא דמוכח כאן סהדי שנתקדשה כדין, ברור ופשוט שעל רשע מהרעפארמער שסידר הקידושין ליכא אנן סהדי שנעשה מעשה קידושין בנתינה מידו לידה ואמירה שהרי כל ראבאי מהרעפארמער עושה איזה מעשה שבודה מלבו ואומר שזהו קידושין

אך שיש לדון על מה שדרו ביחד כדרך איש ואשתו אם היתה דירתם במקום שנמצאו יהודים כשרים מטעם הן הן עדי יחוד הן הן עדי ביאה ואין בועל בעילת זנות וגמר ובעל לשם קידושין

וזה ברור שאלו ההולכים לרעפארם ראבאי סוברים בדעתם הטועה שהם קידושין ולכן אדעתא דקידושין הראשונים בעל שאינם כלום. וכ"ש שיותר נוטה שבאלו המופקרים לעבור על כל איסורי התורה לא אמרינן בהו אין עושה בעילת זנות כשיטת הריב"ש ופסקו כן הרמ"א בסי' כ"ו והמחבר בסי' קמ"ט סעי' ו' אך אף אם נחמיר לא שייך כאן שאף בכשרים כה"ג שאין יודע לא אמרינן שבעל לשם קידושין אלא ע"ד קידושין הראשונים ולכן א"צ גט ומותרת לעלמא, ידידו, משה פיינשטיין